

## Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» – 2021 г.

### Методические рекомендации и демонстрационная версия заключительного этапа по направлению

#### «180. Международные отношения»

#### Информация о первом (отборочном) этапе

Продолжительность состязания – 40 минут.

Задание первого (отборочного) этапа включает 10 тестовых вопросов на русском языке с автоматической проверкой ответов. Правильный ответ на каждый вопрос оценивается в 10 баллов. В сумме участник может набрать 100 баллов.

#### Информация о втором (заключительном) этапе

Продолжительность состязания – 120 минут.

Олимпиадное задание состоит из двух частей (максимальная оценка – 100 баллов): Общая часть содержит вопрос по профессиональному тексту на английском языке по всеобщей истории (максимальная оценка – 40 баллов). Эта часть задания выполняется всеми участниками.

Два региональных блока (в каждом блоке по два вопроса, ответ на каждый из которых оценивается максимально в 30 баллов). Дайте ответ на оба вопроса одного из региональных блоков. Обращаем Ваше внимание: необходимо дать ответы на оба задания одного регионального блока. При выполнении заданий из разных блоков оцениваются ответы только на вопросы одного блока по выбору экзаменатора.

#### Демонстрационный вариант второго (заключительного) этапа

##### I. ОБЩАЯ ЧАСТЬ

**Прочтите текст, изложите основные идеи автора и дайте их оценку (на русском языке).**

*Var 1*

##### UTOPIA AND REALITY

The antithesis of Utopia and reality — a balance always swinging towards and away from equilibrium and never completely attaining it — is a fundamental antithesis revealing itself in many forms of thought. The two methods of approach — the inclination to ignore what was and what is in contemplation of what should be, and the inclination to deduce what should be from what was and what is — determine opposite attitudes towards every political problem. "It is the eternal dispute", as Albert Sorel puts it, "between those who imagine the world to suit their policy, and those who arrange their policy to suit the realities of the world." It may be suggestive to elaborate this antithesis before proceeding to an examination of the current crisis of international politics.

##### Theory and Practice

The antithesis of utopia and reality coincides with the antithesis of theory and practice. The utopian makes political theory a norm to which political practice ought to conform. The realist regards political theory as a sort of codification of political practice. The relationship of

theory and practice has come to be recognised in recent years as one of the central problems of political thought. Both the utopian and the realist distort this relationship. The utopian, purporting to recognise the interdependence of purpose and fact, treats purpose as if it were the only relevant fact, and constantly couches optative propositions in the indicative mood. The American Declaration of Independence maintains that "all men are created equal", Mr. Litvinov that "peace is indivisible", and Sir Norman Angell that "the biological division of mankind into independent warring states" is a "scientific ineptitude". Yet it is a matter of common observation that all men are not born equal even in the United States, and that the Soviet Union can remain at peace while its neighbours are at war; and we should probably think little of a zoologist who described a man-eating tiger as a "scientific ineptitude". These propositions are items in a political programme disguised as statements of fact; and the utopian inhabits a dream-world of such "facts", remote from the world of reality where quite contrary facts may be observed. The realist has no difficulty in perceiving that these utopian propositions are not facts but aspirations, and belong to the optative not to the indicative mood; and he goes on to shew that, considered as aspirations, they are not a priori propositions, but are rooted in the world of reality in a way which the utopian altogether fails to understand. Thus for the realist, the equality of man is the ideology of the under-privileged seeking to raise themselves to the level of the privileged; the indivisibility of peace the ideology of states which, being particularly exposed to attack, are eager to establish the principle that an attack on them is a matter of concern to other states more fortunately situated; the ineptitude of sovereign states the ideology of predominant Powers which find the sovereignty of other states a barrier to the enjoyment of their own predominant position. This exposure of the hidden foundations of utopian theory is a necessary preliminary to any serious political science. But the realist, in denying any a priori quality to political theories, and in proving them to be rooted in practice, falls easily into a determinism which argues that theory, being nothing more than a rationalisation of conditioned and predetermined purpose, is a pure excrescence and impotent to alter the course of events. While therefore the utopian treats purpose as the sole ultimate fact, the realist runs the risk of treating purpose merely as the mechanical product of other facts. If we recognise that this mechanisation of human will and human aspiration is untenable and intolerable, then we must recognise that theory, as it develops out of practice and develops into practice, plays its own transforming role in the process. The political process does not consist, as the realist believes, purely in a succession of phenomena governed by mechanical laws of causation; nor does it consist, as the Utopian believes, purely in the application to practice of certain theoretical truths evolved out of their inner consciousness by wise and far-seeing people. Political science must be based on a recognition of the interdependence of theory and practice, which can be attained only through a combination of Utopia and reality.

Var 2

#### UTOPIA AND REALITY

The antithesis of Utopia and reality — a balance always swinging towards and away from equilibrium and never completely attaining it — is a fundamental antithesis revealing itself in many forms of thought. The two methods of approach — the inclination to ignore what was and what is in contemplation of what should be, and the inclination to deduce what should be from what was and what is — determine opposite attitudes towards every political problem. "It is the eternal dispute", as Albert Sorel puts it, "between those who imagine the world to suit their policy, and those who arrange their policy to suit the realities of the world." It may be suggestive to elaborate this antithesis before proceeding to an examination of the current crisis of international politics.

Left and Right

The antithesis of Utopia and reality reproduces itself in the antithesis of radical and conservative, of Left and Right, though it would be rash to assume that parties carrying these

labels always represent these underlying tendencies. The radical is necessarily utopian, and the conservative realist. The intellectual, the man of theory, will gravitate towards the Left just as naturally as the bureaucrat, the man of practice, will gravitate towards the Right. Hence the Right is weak in theory, and suffers through its inaccessibility to ideas. The characteristic weakness of the Left is failure to translate its theory into practice — a failure for which it is apt to blame the bureaucrats, but which is inherent in its utopian character. " The Left has reason (Vernunft), the Right has wisdom (Verstand)", wrote the Nazi philosopher, Moeller van den Bruck. From the days of Burke onwards, English conservatives have always strongly denied the possibility of deducing political practice by a logical process from political theory. " To follow the syllogism alone is a short cut to the bottomless pit ", says Lord Baldwin — a phrase which may suggest that he practises as well as preaches abstention from rigorously logical modes of thought. Mr. Churchill refuses to believe that "extravagant logic in doctrine " appeals to the British elector. A particularly clear definition of different attitudes towards foreign policy comes from a speech made in the House of Commons by Neville Chamberlain in answer to a Labour critic :

What does the hon. Member mean by foreign policy? You can lay down sound and general propositions. You can say that your foreign policy is to maintain peace; you can say that it is to protect British interests, you can say that it is to use your influence, such as it is, on behalf of the right against the wrong, as far as you can tell the right from the wrong. You can lay down all these general principles, but that is not a policy. Surely, if you are to have a policy you must take the particular situations and consider what action or inaction is suitable for those particular situations. That is what I myself mean by policy, and it is quite clear that as the situations and conditions in foreign affairs continually change from day to day, your policy cannot be stated once and for all, if it is to be applicable to every situation that arises.

The intellectual superiority of the Left is seldom in doubt. The Left alone thinks out principles of political action and evolves ideals for statesmen to aim at. But it lacks practical experience which comes from close contact with reality. In Great Britain after 1919, it was a serious misfortune that the Left, having enjoyed office for negligible periods, had little experience of administrative realities and became more and more a party of pure theory, while the Right, having spent so little time in opposition, had few temptations to pit the perfection of theory against the imperfections of practice. In Soviet Russia, the group in power is more and more discarding theory in favour of practice as it loses the memory of its revolutionary origin. History everywhere shews that, when Left parties or politicians are brought into contact with reality through the assumption of political office, they tend to abandon their " doctrinaire " utopianism and move towards the Right, often retaining their Left labels and thereby adding to the confusion of political terminology.

## **II. СПЕЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ**

*Выберите и выполните только один из блоков заданий специальной части в соответствии с выбранной Вами программой магистерской подготовки.*

### **Блок 1. Европейские**

**исследования Дайте  
развернутые ответы.**

1. Формирование критической теории западноевропейской политической философии на примерах К. Поппера и Г. Маркузо.
2. Политическая биография Ж. Делора.

### **Блок 2. Азиатские**

**исследования Дайте**

**развернутые ответы.**

1. Концепция «ахимса» в индийских религиозно-политических учениях и ее международные аспекты.
2. Политическая биография Ху Яобана и первые попытки политических реформ в КНР.

**Ответы на открытые вопросы оцениваются по следующим критериям:**

<b>Критерий оценки (доля в итоговом балле)</b>	<b>Распределение балльной оценки критерия</b>	
	<b>Доля в оценке критерия</b>	<b>Описание оценки</b>
<b>Рассуждения и анализ (до 20% итогового балла)</b>	81-100%	Самостоятельное и оригинальное осмысление материала; ясное и убедительное рассуждение; мощный и убедительный анализ
	61-80%	Четкость логики и анализа, некоторая оригинальность в осмыслении материала, в целом работа хорошо аргументирована и убедительна
	41-60%	Удовлетворительные построение и анализ при отсутствии оригинальности или критического осмысления материала
	21-40%	Логика слабая, оригинальность отсутствует и/или материал недостаточно критически осмыслен
	1-20%	Логика крайне слабая, отсутствует или неадекватна выбранной теме
	0 %	Логика и аналитика в работе отсутствуют
<b>Работа с литературой (до 20% итогового балла)</b>	81-100%	Умелая организация материала; использован широкий круг адекватных и последних по времени публикаций; тщательно отобраны данные и источники
	61-80%	Использовано достаточное количество адекватных и современных данных и источников, материал разумно отобран
	41-60%	Использовано удовлетворительное количество адекватных и современных данных и источников; их применение не всегда адекватно
	21-40%	Источники и ссылки используются недостаточно, неадекватно или неубедительно
	1-20%	Источники, на которые ссылается автор, подобраны «наобум»
	0 %	Источники отсутствуют, работы с литературой автором не проводилось
<b>Применение идей к практике (до 20% итогового балла)</b>	81-100%	Обоснованное и оригинальное применение теоретических идей к анализу практического опыта, фактов и проблем, разработка учебных материалов
	61-80%	Достаточное применение теоретических идей к анализу сложившейся ситуации и проектированию будущей деятельности

	41-60%	Удовлетворительное применение теоретических идей к анализу сложившейся ситуации и проектированию будущей деятельности
	21-40%	Слабое применение теоретических идей к анализу сложившейся ситуации и проектированию будущей деятельности
	1-20%	Теоретические идеи применяются неадекватно и неверно
	0 %	Теоретические идеи вообще не применяются
<b>Организация и структура (до 20% итогового балла)</b>	81-100%	Работа построена ясно, логично, оригинально и убедительно; удобна для чтения
	61-80%	В целом работа организована хорошо, отдельные части соединяются в единое целое и приводят к обоснованному заключению
	41-60%	Отдельные части работы связаны между собой, но не объединяются в единое целое, выводы не всегда ясны; текст местами неудобен для чтения
	21-40%	Работа неудобна для чтения, отдельные ее части не связываются в единое целое, выводы и заключения непонятны и плохо связаны с текстом
	1-20%	Структура работы отвечает лишь самым общим требованиям к оформлению работы
	0 %	Отдельные части работы разрозненны, никак не связаны между собой, выводов и заключений нет
<b>Общие умения (до 20% итогового балла)</b>	81-100%	Проявлено абсолютно уместное и точное применение широкого спектра общих умений, предусмотренных данным курсом и заданием
	61-80%	Проявлено владение достаточно широким спектром соответствующих умений
	41-60%	Проявлено владение удовлетворительным спектром соответствующих умений
	21-40%	Использованы отдельные общие умения; они применяются слабо или неадекватно
	1-20%	Работа показывает недостаточную компетентность автора в области общих умений; слабая работа
	0 %	Работа показывает некомпетентность автора в области общих умений и отсутствие всякого стремления к их освоению; крайне слабая работа

### Перечень и содержание тем олимпиадных состязаний

## 1. ЕВРОПЕЙСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 1.1. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Тема 1. Основные тенденции развития стран Запада в конце XVI – начале XIX века

Тема 2. Международные отношения во второй половине XVII-XVIII века .

Тема 3. Франция. Великая Французская революция. Директория, Империя. Тема 4. Войны в Европе 1792-1815 годов.

Тема 5. Основные тенденции развития в XIX веке.

Тема 6. Образование национальных государств: Италия, Германия.

Тема 7. Соединенные Штаты Америки в XIX – начало XX вв. Тема

8. Великобритания в XIX – начала XX вв.

- Тема 9. Франция в последней трети XIX – начале XX века.  
Тема 10. Германская империя в последней трети XIX – начале XX века. Тема 11. Система международных отношений в XIX – начале XX века. Тема 12. Итоги I и II мировой войны.  
Тема 13. Общесистемные проблемы стран Западной Европы и США.  
Тема 14. Европа и США в системе геополитических и междивилизационных отношений. Тема 15. Соединенные Штаты Америки.  
Тема 16. Ведущие страны Европы. Великобритания. Германия, Франция, Италия, Испания. Тема 17. Восточная и Юго-Восточная Европа.  
Тема 18. Европейская идея в истории.

### **Основная литература**

#### **Учебники:**

1. Новая история: Второй период / Под ред. А.Е.Юровской. М., 1976.
2. Новая история стран Европы и Америки: Первый период / Под ред. Е.Е.Юровской и И.М.Кривогуза. М., 1997.
3. Язьков Е.Ф. История стран Европы и Америки в новейшее время.(1918-1945). Курс лекций. Изд-во МГУ, 2008 г.

#### **Монографии, сборники:**

1. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. М.: Весь мир, 2004.
2. Василенко И.А. Политическая глобалистика. М. Логос. 2000.
3. Васильев Л.С. История Востока. Т.2. М., «Высшая школа», 2003. – С. 139-568.
4. Домье В.В. Тоталитарные тенденции в XX в. // Мир в XX веке. Мировые войны XX века. Книга 1. Первая мировая война. Исторический очерк. – М., 2002. – С. 8-132, 403-471, 576-647.
5. Мирский Г.И. Исламизм – третья ступень ракеты деколонизации? М., 2004. – С. 1-24.
6. Мирский Г.И. Международный терроризм, исламизм и палестинская проблема. М., 2003.
7. Примаков Е. Мир после 11 сентября и вторжения в Ирак. М., 2003
8. Ржешевский О.А. Вторая мировая война // Мир в XX веке. – М., 2001. – С. 224-260.
9. Тойнби А.Дж. Постижение истории. – М., 1991.
10. Тоталитаризм // XX век. Краткая историческая энциклопедия. Т. I. – С. 72-76.
11. Уткин А.И. Первая мировая война. // Мир в XX веке. – С. 181-224.

#### **Научные статьи:**

1. Богатуров А. Истоки американского поведения.// Россия в глобальной политике, 2004. т.2, №6.
2. Богатуров А. «Стратегия переламывания» и глобальная безопасность//МЭМО.2000.№ 4
3. Болуевский Ю. Стратегическая стабильность в эпоху глобализации.// Россия в глобальной политике. 2003. т.1, №4.
4. Бордачев Т. На пути к стратегическому союзу.// Россия в глобальной политике. 2006. т.4, №1.
5. Бордачев Т. Суверенитет и интеграция // Россия в глобальной политике, № 1, 2007.
6. Бжезинский З. Великая шахматная доска. – М.: Международные отношения, 1998.
7. Квасьневский А. Открытая Европа // Россия в глобальной политике. № 4, 2003. С. 15-21.
8. Саймс Д. Имперская дилемма Америки // Россия в глобальной политике. № 1, 2003. С.

130-142.

9. Пауэлл К. Стратегия партнерства // Россия в глобальной политике. № 1, 2003. С. 114-129.

## **1.2. ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ**

### Тема 1. Понятие истории политических учений.

#### **Основная литература**

1. Антология мировой политической мысли. В 5 т. М., 1997.
2. Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
3. История политических учений: XIX в. М., 1993.
4. Мигولاتьев А.А. Предисловие // Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. 1. М., 1997.
5. Уинч П. Идея социальной науки. М., 1996.

### Тема 2. Политическая мысль Древней Индии и Древнего Китая. Цивилизационное значение политической мысли Древнего Востока.

#### **Основная литература**

1. Архашастра, или наука политики. М.—Л., 1959.
2. Древнекитайская философия. Собрание текстов. В 2 т. М., 1972—1973. 3. Дхаммапада. М., 1960.
4. Законы Ману. М., 1960.
5. Ильин М.И. Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий. М., 1997.
6. Новая философская энциклопедия. В 4 т. М., 2000—2001.

### Тема 3. Феномен античного полиса и античная классика.

### Тема 4. Софисты и Сократ.

### Тема 5. Идея справедливости у Платона и конструирование им идеального государства.

#### **Основная литература**

1. Платон. Апология Сократа // Платон. Собр. соч. В 4 т. Т. 1. М., 1990.
2. Платон. Государство // Платон. Соч. в 3 т. Т. 3. Ч. 1. М., 1971.
3. Аристотель. Афинская полития. М., 1937.
4. Аристотель. Политика // Аристотель. Собр. соч. В 4 т. Т. 4. М., 1984.

### Тема 6. Аристотель как политический мыслитель.

#### **Основная литература**

1. Марк Аврелий. К самому себе // Римские стоики: Сенека; Эпиктет; Марк Аврелий. М., 1995.
2. Марк Туллий Цицерон. О государстве; О законах // Цицерон. Диалоги. М., 1994. 3. Полибий. Всеобщая история. В 3 т. 40 кн. СПб., 1994. — Гл. 6.
4. Римские стоики: Сенека; Эпиктет; Марк Аврелий. М., 1995. 5. Сенека. Нравственные письма к Луцилию. М., 1977.

6. Сенека. О благодеяниях // Римские стоики: Сенека; Эпиктет; Марк Аврелий. М., 1995.

Тема 7. Римско-эллинистические политические учения.

#### **Основная литература**

1. Антология мировой политической мысли. В 5 т. М., 1994.
2. Библия. М., 1968.
3. Апокрифы древних христиан: Исследования; Тексты; Комментарии. М., 1989.
4. Августин Аврелий. О Граде Божием. В 4 т.: Репринт с издан. 1906—1910 гг. М., 1994.

Тема 8. Некоторые социально-политические аспекты раннехристианского мировоззрения. Политическая концепция Августина.

#### **Основная литература**

1. Фома Аквинский. Трактат о правлении государей // Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе (VI—XVII вв.). Л., 1990.
2. Данте Алигьери. Монархия//Данте Алигьери. Малые произведения. М.,1968.

Тема 9. Теократическая идея в политических учениях средневековья. От теократической идеи к проторенессансным и предреформационным теориям.

#### **Основная литература**

1. Макиавелли Н. История Флоренции. М., 1984.
2. Макиавелли Н. Государь. Рассуждение о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве. М., 1996.
3. Гуттен У. Вадиск или римская троица; Разбойники // Ульрих фон Гуттен. Диалоги; Публицистика; Письма. М., 1959.
4. Эразм Роттердамский. Оружие христианского воина // Эразм Роттердамский. Философские произведения. М., 1987.
5. Лютер М. К христианскому дворянству немецкой нации об исправлении христианства; О светской власти... // Лютер М. Избранные произведения. СПб., 1994.
6. Лютер М. 95 тезисов; К христианскому дворянству... // Лютер М. 95 тезисов. СПб., 2002.

Тема 10. Возрождение и эпоха ранних буржуазных революций: Макиавелли и Лютер. Секуляризация понимания политики.

#### **Основная литература**

1. Английское свободомыслие: Д. Локк; Д.Толанд; А.Коллинз. М., 1981.
2. Гоббс Т. О гражданине // Гобос Т. Избранные произведения. В 2 т. Т. 1. М., 1965.
3. Локк Д. Два трактата о государственном правлении // Избр. произвед. В 2 т. Т. 2. М., 1960.
4. Спиноза Б.Богословско-политический трактат // Спиноза Б. Трактаты. М., 1998.

Тема 11. Т. Гоббс, Б. Спиноза и Дж. Локк.

Тема 12. Ш. Монтескье и Ч. Беккариа. Теория разделения властей в правовом государстве.

Тема 13. Ж.-Ж. Руссо. Идея народного суверенитета и прямого народовластия.



## Основная литература

1. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1939.
2. Монтескье Ш. О духе законов // Монтескье Ш. Избранные произведения. В 2 т. Т. 2. М., 1960.
3. Монтескье Ш. Персидские письма. М., 1956.
4. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре... // Руссо Ж.-Ж. Трактаты. М., 1969.

Тема 14. Немецкая классическая философия: кантовское моральное обоснование права.

Тема 15. Гегелевская концепция гражданского общества и сословно-корпоративной демократии.

## Основная литература

1. Кант И. Метафизические начала учения о праве // Кант И. Соч. в 6 т. Т. 4. Ч. 2. М., 1965.
2. Кант И. Конец всего сущего // Кант И. Трактаты и письма. М., 1980.
3. Кант И. Предполагаемое начало человеческой истории // Там же.
4. Гегель Г. В. Ф. Философия права. М., 1990.

Тема 16. От политической философии к политической науке: политическая социология второй половины XIX — начала XX вв.

## Основная литература

1. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. Пер. и коммент. Б. Капустина. М., 1998.
2. Конт О. Дух позитивной философии. СПб., 1910.
3. Спенсер Г. Социальная статика. СПб., 1906.
4. Вебер м. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
5. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс // Вопросы философии. 1989. №№ 3-4. 6. Ортега-и-Гассет Х. Старая и новая политика // Полис. 1992. № 3.

## 2. АЗИАТСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1. ИСТОРИЯ АЗИИ И АФРИКИ В XX ВЕКЕ

#### СТРАНЫ АЗИИ И АФРИКИ В XX ВЕКЕ

1.1.1 Период «пробуждения Азии»: Япония, Китай, Индия, Иран, Турция (Османская империя), Египет, Тропическая и Южная Африка, Монголия

1.1.2 Межвоенный период

1.1.3 Взаимоотношения политической власти и религиозных институтов: Китай, Индия, Турция, Иран, Арабские страны, Африка южнее Сахары

1.1.4 Вторая мировая война (1939-1945 гг.): Арабский Восток, Япония, Китай, Индонезия, Бирма, Индия, Иран, Турция, Африка

#### РАСПАД КОЛОНИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ И СТАНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

1.1.5. Китай

1.1.6. Корея

1.1.7. Япония

- 1.1.8. Монголия
- 1.1.9. Страны Юго-Восточной Азии
- 1.1.10. Страны Южной Азии
- 1.1.11. Афганистан
- 1.1.12. Иран
- 1.1.13. Турция
- 1.1.14. Арабские страны
- 1.1.15. Израиль
- 1.1.16. Тропическая и Южная Африка

## **2.2. РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИЕ ТРАДИЦИИ ВОСТОКА РАЗДЕЛ**

### **I. Трактовки понятия «религия». Религия и философия**

Тема I.1. Определения религии. Понятие «религиозный опыт».

#### **Основная литература**

1. Гараджа В.И. Религиоведение. М., 1995.
2. Торчинов Е.А. Религии мира: Опыт запредельного: Трансперсональные состояния и психотехника. СПб., 1997. С. 10-80.
3. Митрохин Л.Н. Религия // Новая философская энциклопедия: в четырех томах. Т. III. М., 2001. С. 436-442.
4. Элиаде М. Священное и мирское / Пер. с фр., предисл. и коммент. Н.К. Горбовского. М., 1994. С. 16-21, 102-132.
5. Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени / Пер. с нем. А.М. Боковинова. М., 1994. С. 111-203.

Тема I.2. Связь мифологии с религией и философией. Философские интерпретации религиозного опыта

#### **Основная литература**

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: учебник. М., 1999. С. 3-101. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1976.
2. Мелетинский Е.М. Общее понятие мифа и мифологии // Мифологический словарь / Гл. ред. Е.М. Мелетинский. М., 1992. С. 653-658.
3. Мелетинский Е.М. Мифология // Новая философская энциклопедия: в четырех томах. Т. II. М., 2001. С. 581-583.
4. Элиаде М. Священное и мирское / Пер. с фр., предисл. и коммент. Н.К. Горбовского. М., 1994. С. 48-74.

### **II. Религиозно-философские системы Индии и Тибета**

Тема II.1. Ведическая традиция. От брахманизма к индуизму. Течения индийской философии

#### **Основная литература**

1. Индуизм. Джайнизм. Сиккизм: словарь / Под общ. ред. М.Ф. Альбедиль, А.М. Дубянского. М., 1996. С. 3-31, 116-121, 181-182, 218-219, 230-231 и др.
2. Торчинов Е.А. Религии мира: Опыт запредельного: Трансперсональные состояния и психотехника. СПб., 1997. С. 179-217.
3. Фаликов Б.З. Неоиндуизм и западная культура. М., 1994. С. 87-187.

### **Основная литература**

1. Буддизм: словарь. М., 1992. С. 6-28, 32-34, 37, 42, 46-51, 88-89 и др.
2. Лепехов С.Ю. Философия мадхьямиков и генезис буддийской цивилизации. Улан-Удэ, 1999. С. 10-26, 118-178.
3. Островская Е.А. Тибетский буддизм. СПб., 2002.
4. Торчинов Е.А. Введение в буддологию: курс лекций. СПб., 2000. С. 3-231.
5. Торчинов Е.А. Религии мира: Опыт запредельного: Трансперсональные состояния и психотехника. СПб., 1997. С. 218-279.

### **III. Философско-религиозные системы Восточной Азии**

### **Основная литература**

1. Буддизм: словарь. М., 1992. С. 57-62, 173, 186, 223, 252-253, 256, 262-263, 266, 270-271. Вэнь Цзянь, Горобец Л.А. Даосизм в современном Китае. Благовещенск, 2002.
2. Гране М. Китайская цивилизация / Пер. с франц. В.Б. Иорданского; под ред. И.И. Семеновко. М., 2008. С. 12-30, 142-191, 199-210.
3. Даосская алхимия. Чжан Бодуань. Гэ Хун / Пер. с кит. Е.А. Торчинова. СПб., 2001. С. 41-57, 329-345.
4. Древнекитайская философия: собрание текстов в двух томах. Т. 1. М., 1972. С. 114-174, 225-294; Т. 2. М., 1974, 1994. С. 5-13, 99-209.
5. Духовная культура Китая: энциклопедия в 5 т.: Т. 1: Философия. М., 2006. С. 128-139, 158-165, 202-209, 220-226, 232-235, 260-287, 289-291, 295, 308-309, 376-377, 445-448, 493-496, 557-561, 580-589, 603-604, 623-627. Т. 2: Религия. Мифология. М., 2007. С. 190-201. Религия. Мифология. М., 2007. С. Духовная культура Китая: энциклопедия в 5 т.: Т. 1: Философия. М., 2006. С. 584-589; Т. 2: Религия. Мифология. М., 2007. С.
6. Избранные сутры китайского буддизма / Отв. ред. Е.А. Торчинов. СПб., 1999. С. 5-34. Классическое конфуцианство: Т. 1.: Конфуций. Лунь юй; Т. 2: Мэн-цзы. Сюнь-цзы. М., 2000.
7. Малявин В.В. Восхождение к дао. М., 1997. С. 270-306.
8. Маслов А.А. Встретить дракона: толкование изначального смысла «Лао-цзы». М., 2003. Масперо А. Даосизм / Пер. с фр. В.Ю. Быстрова; под ред. С.В. Пахомова. СПб., 2007. 8-54, 70-207.
9. Письмена на воде. Первые наставники чань в Китае / Пер., исслед. и коммент. А.А. Маслова. М., 2000. С. 143-210, 428-439.
10. Религии Китая. Хрестоматия / Ред.-сост. Е.А. Торчинов. СПб., 2001. С. 11-138; 263-362. Тертицкий К.М. Китайские синкретические религии XX века. М., 1999. С. 132-198, 278-285, 305-338, 345-358.
11. Торчинов Е.А. Введение в буддологию: курс лекций. СПб., 2000. С. 168-230.
12. Торчинов Е.А. Религии мира: Опыт запредельного: Трансперсональные состояния и психотехника. СПб., 1997. С. 148-178; 258-265.
13. Чжуан-цзы. Ле-цзы / Вступ. ст., пер. с кит., примеч. В.В. Малявина. М., 1995. С. 59-76, 287-297.
14. Элиаде М. Азиатская алхимия. М., 1998. С. 41-76.

Тема IV.1. Религиозные системы и традиционная философия в Японии

**Основная литература**

1. Буддизм: словарь. М., 1992. С. 76-81, 153, 156, 212, 222, 227-228, 236, 193-195. Игнатович А.Н. Буддизм в Японии: очерк краткой истории. М., 1988.
2. Кодзики: Свиток 1-й: Мифы / Пер. Е.М. Пинус; Свитки 2-й и 3-й / Пер. со старояп. и коммент. Л.М. Ермаковой и А.Н. Мещерякова. СПб., 1994.
3. Лепехов С.Ю. Философия мадхьямиков и генезис буддийской цивилизации. Улан-Удэ, 1999. С. 128-167.
4. Накорчевский А.А. Синто. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 2003. С. 63-287, 309-368.
5. Нихон сёки / Пер. со старояп. и коммент. Л.М. Ермаковой и А.Н. Мещерякова. Т. 1-2. СПб., 1997.
6. Радуль-Затуловский Я.Б. Конфуцианство и его распространение в Японии. М.-Л., 1947. С. 327-343.
7. Синто – путь японских богов. В 2 т. СПб., 2002.

**IV. Ислам: религиозное сознание и философская мысль**

Тема IV.1. Идеиные предпосылки возникновения ислама. Пророк Мухаммад и становление ислама

Тема VI.2. Особенности мусульманской мысли

**Основная литература**

1. Васильев Л.С. История религий Востока. М., 1988. Ислам: энциклопедический словарь. М., 1991.
2. Петрова И.К. Зороастризм // Новая философская энциклопедия. Т. II. М., 2001. С. 58-59. Родионов М.А. Ислам классический. СПб., 2001. С. 84-155.
3. Степанянц М.Т. Восточная философия. М., 1997. С. 70-83, 363-496.
4. Торчинов Е.А. Религии мира: Опыт запредельного: Трансперсональные состояния и психотехника. СПб., 1997. С. 358-374.
5. Хрестоматия по исламу / Сост. и отв. ред. С.М. Прозоров. М., 1994.
6. Шабуров Н.В. Манихейство // Новая философская энциклопедия. Т. II. М., 2001. С. 490.